

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **CARLOS ALBERTO SANTAMARIA GARCIA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la entidad demandada.

Solicitó el actor que se reconozca y pague la pensión de vejez de conformidad con el régimen de transición y el Decreto 758 de 1990, con un IBL de \$1.093.447 y un monto del 90% para una mesada de \$984.102, desde el 6 de abril de 2009, los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 10 de diciembre de 2018 **DECLARÓ** que la pretensión de reconocimiento y pago de la pensión de vejez, se encuentra resuelta en sede administrativa a través de la Resolución 008876 de mayo 19 de 2010; que la jurisdicción ordinaria Laboral no tiene competencia para decidir sobre la validez del acto administrativo en vista de que Colpensiones instauró acción de lesividad el 19 de mayo de 2010 ante la jurisdicción contencioso administrativa y que Colpensiones ha cumplido con la obligación legal de incluirlo en nómina y pagarle las mesadas pensionales. **CONDENÓ** a la entidad a reconocer y pagar los intereses moratorios previstos en el art 141 de la ley 100 de 1993 sobre las mesadas pensionales causadas a partir del 31 de mayo de 2016 a partir del 22 de marzo de 2017.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos el 02 de marzo de 2023, **CONFIRMÓ PARCIALMETE** la sentencia de Primera Instancia, en tanto **DECLARÓ** la existencia del derecho a la pensión de vejez con sujeción al acto administrativo a través de la cual la entidad reconoció no sólo la condición de beneficiario del régimen de transición, sino además que dicha prestación debía otorgarse conforme los lineamientos previstos en el Decreto 758 de 1990. **REVOCÓ** los numerales segundo, tercero y séptimo y en su lugar se **ORDENÓ** a Colpensiones reconocer y pagar al demandante, a título de retroactivo de la pensión de vejez, la suma de \$131.420.516 y la entidad continuará pagando la prestación en cuantía de \$1.742.115 teniendo en cuenta 14 mesadas por año. **MODIFICÓ** el numeral cuarto en cuanto a la fecha de causación de los intereses moratorios que van desde 28 de abril de 2017 hasta la fecha efectiva del pago.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas por esta corporación relacionadas con la pensión de vejez que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (12.7 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 14 mesadas, asciende a \$206.248.000, más el retroactivo calculado \$131.420.516, arroja un total de **\$337.668.516**, cifra que sin más cálculos supera la cuantía señalada en la norma

Lo anterior indica que tiene derecho la demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA COLPENSIONES**, contra el fallo proferido por esta corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados  
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA



MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS  
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR  
Que la presente providencia se notificó por estados N ° 90 del 29 de  
mayo de 2023.

consultable aquí:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora147>